

Akademia Katolicka w Warszawie,
Wyższe Seminarium Duchowne w Łodzi

SYLABUS PRZEDMIOTOWY

Kierunek studiów	Teologia
Specjalność	Teologia ogólna
Forma studiów	Stacjonarne
Stopień studiów	Jednolite studia magisterskie
Profil kształcenia	Ogólnoakademicki

1. Przedmiot

Nazwa przedmiotu w języku polskim	Logika
Nazwa w języku angielskim	Logic
Język wykładowy	polski
Rodzaj przedmiotu	obowiązkowy

2. Forma i miejsce zajęć, liczba godzin i punktów ECTS w planie studiów

2.a. Studia stacjonarne

Wykład	Ćwiczenia	Konwersatorium	Praktyka	Punkty ECTS	Miejsce zajęć
15	30			4	Sala dydaktyczna

3. Cele przedmiotu

1.	Celem przedmiotu jest zapoznanie słuchaczy z podstawowymi zagadnieniami semiotyki i logiki formalnej. W szczególności w części semiotycznej zwraca się uwagę na charakterystykę języka naturalnego, wskazanie jego cech oraz umiejętność nadawania mu pożądanego kształtu. W części dotyczącej logiki formalnej alumni winni opanować podstawowe zagadnienia dotyczące rachunku zdań i rachunku kwantyfikatorów. Zakłada to nabycie (także w znacznej mierze poprzez ćwiczenia) praktycznych umiejętności: posługiwania się językiem klasycznego rachunku zdań, budowania formuł oraz umiejętnego posługiwania się pojęciami wynikania logicznego oraz wnioskowania dedukcyjnego. Nadto student winien posiadać podstawową wiedzę o użyteczności narzędzi logicznych w filozofii i teologii.
----	--

4. Wymagania wstępne

1.	Brak
----	------

5. Przedmiotowe efekty kształcenia

Kod efektu kształcenia przedmiotu	Opis efektu kształcenia	Kod efektu kształcenia kierunku
TMA_W02	Wykazuje podstawową wiedzę o specyfice przedmiotowej i metodologicznej logiki jako nauki formalnej, w odróżnieniu od nauk empirycznych i humanistycznych. Posiada znajomość narzędzi logiki formalnej i ich zastosowania.	P7S_WK
TMA_W07	Korzystając z wiedzy o języku i aktach komunikacyjnych, wskazuje na ich znaczenie i konsekwencje dla rozmaitych dyscyplin naukowych, w tym dla filozofii i teologii.	P7S_WG

TMA_U01	Na podstawie samodzielnych poszukiwań i analiz różnych źródeł umie formułować krytyczne osądy z wykorzystaniem wiedzy i umiejętności z zakresu logiki.	P7U_U P7S_UK TM
TMA_U03	Wykazuje podstawowe umiejętności badawcze w zakresie nauk humanistycznych, społecznych i prawnych.	P7S_UW P7S_UO
TMA_K01	Określa priorytety służące realizacji zamierzonego celu, zgodne ze wzorami właściwego postępowania w danej dziedzinie przedmiotowej.	P7S_KR
TMA_K07	Identyfikuje i rozstrzyga dylematy związane z życiem indywidualnym i społecznym, ze szczególnym uwzględnieniem dylematów doktrynalnych i etyczno-moralnych.	P7S_KR

6. Treści kształcenia

L.p.	Tematyka wykładów
	1) Pojęcie logiki: rozumienie tradycyjne i współczesne, działy logiki. Uwagi o jej historii. 2) Semiotyka jako logiczna analiza języka: a) pojęcie znaku, b) charakterystyka języków naturalnych i sztucznych, c) funkcje języka.
	3) Kategorie semantyczne: nazwy (podstawowe pojęcia, podziały nazw, stosunki między zakresami nazw, zdania, funktory oraz ich charakterystyka. 4) Wypowiedzi językowe i ich analiza: a) wypowiedzi opisowe, b) oceny i normy, c) wypowiedzi performatywne, zdania pytajne. 5) Błędy i wadliwości w językach naturalnych.
	6) Logika formalna – wprowadzenie.
	7) Klasyczny rachunek zdań: A) Język rachunku zdań, pojęcie formuły; B) Sprawdzanie schematów; C) Pojęcie tautologii, D) Pojęcie wynikania logicznego; E) Wnioskowanie dedukcyjne.
	8) Rachunek kwantyfikatorów.
	Tematyka ćwiczeń

	a) Analiza wypowiedzi językowych z punktu widzenia ich poprawności językowej i logicznej. 5 h.
	b) Przegląd błędów logicznych i nabywanie umiejętności ich identyfikowania. 5 h
	c) Analiza wypowiedzi językowych z punktu widzenia funkcji języka. 3 h.
	d) Analiza spójników logicznych i ich relacji do spójników języka naturalnego. 3 h. e) Analiza wypowiedzi językowych przy użyciu języka k. r. z. Łącznie 3 h.
	f) Budowa formuł k.r. z. i ich sprawdzanie. 4 h. g) analiza języka rachunku kwantyfikatorów. 3 h. h) Budowa formuł rachunku kwantyfikatorów. 4 h.

7. Literatura

Lp.	Obowiązkowa
1.	<p>1) Z. Ziemiński, <i>Logika praktyczna</i>, PWN, wydanie dowolne.</p> <p>2) B. Stanosz, <i>Ćwiczenia z logiki</i>, PWN, wydanie dowolne.</p> <p>3) L. Borkowski, <i>Logika formalna</i>, PWN, Warszawa , 1977 lub inne.</p> <p>4) K. Trzęsicki, <i>Logika. Nauka i sztuka</i>, Wydawnictwo WSiFZ w Białymstoku, Białystok 2000.</p>
	Uzupełniająca
	<p>1) T. Hołówka, <i>Kultura logiczna w przykładach</i>, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003.</p> <p>2) K. Ajdukiewicz, <i>Logika pragmatyczna</i>, PWN, Warszawa 1965.</p> <p>3) W. Marciszewski, <i>Podstawy logicznej teorii przekonań</i>, PWN, Warszawa 1972.</p> <p>4) <i>Mała encyklopedia logiki</i>, (red. W. Marciszewski) wydanie dowolne .</p> <p>5) <i>Logika, Część I Natura logiki, część II Kultura logiczna</i>; red. St. Janeczek, M. Tkaczyk, A. Starościc, Wydawnictwo KUL, Lublin 2018.</p> <p>6) W. Patryas, <i>Uznawanie zdań</i>, PWN, Warszawa – Poznań 1987.</p>

--	--

8. Metody dydaktyczne

Metoda dydaktyczna	Symbol realizowanego tematu
Wykład informacyjny . Dyskusje. . Przygotowanie do egzaminu.	W1 -W10
Praca własna, rozwiązywanie zadań domowych. Systematyczne lektury poszerzające zakres wiedzy. Czynny udział w ćwiczeniach.	C1 -C5

9. Nakład pracy studenta

9a. Studia stacjonarne

Opis	Liczba godzin	Liczba ECTS
Wykład z dyskusją.	60	2
Ćwiczenia, testy, analizy tekstów, rozwiązywanie zadań. Lektury własne .	30 +30	1+1

Nakład pracy studenta w godzinach: 120 ... Liczba punktów ECTS: ...4.

10. Kryteria oceny

Na ocenę 2.0	Osiągnięcia i umiejętności poniżej elementarnych w odniesieniu do problematyki podejmowanej na wykładzie i na ćwiczeniach.
Na ocenę 3.0	Elementarna znajomość bazowej problematyki wykładu i materiału realizowanego na ćwiczeniach. Zrealizowanie w stopniu podstawowym efektów kształcenia. Rozwiązywanie samodzielne prostych zadań.

Na ocenę 3.5	Nieco wyższa niż elementarna znajomość problematyki wykładu i materiału ćwiczeniowego. Zrealizowanie w stopniu podstawowym efektów kształcenia. Rozwiązywanie samodzielne stosunkowo prostych zadań.
Na ocenę 4.0	Dobra znajomość problematyki wykładu i materiału ćwiczeniowego. Zrealizowanie w stopniu dobrym efektów kształcenia. Samodzielne rozwiązywanie bardziej skomplikowanych zadań.
Na ocenę 4.5	Bardzo dobra znajomość problematyki wykładu . Zrealizowanie w stopniu dobrym efektów kształcenia. Samodzielne rozwiązywanie także trudniejszych zadań.
Na ocenę 5.0	Bardzo dobra znajomość problematyki wykładu . Zrealizowanie w stopniu bardzo dobrym efektów kształcenia. Samodzielne i poprawne rozwiązywanie trudnych zadań i umiejętność analizy problemów logicznych.

11. Prowadzący przedmiot

Osoba odpowiedzialna za przedmiot	Prof. dr hab. Ryszard Kleszcz
Osoba prowadząca wykład	Prof. dr hab. Ryszard Kleszcz

Sylabus obowiązujący w roku akademickim 2022/2023

R. Kleszcz

.....

podpis autora

.....

podpis kierownika AKW